

Koulujen henkilökunnan kannanotot ja lausunnot

Lehtopään koulu

- Jauhinkankaan ja Piipsjärven koulujen oppilaat menevät Juho Oksalle.
- Keskustan ja Petäjäsken välillä asuvat oppilaat sijoitetaan Petäjäsken koululle.
- Jokiraitin koulun oppilaat sijoitetaan Lehtopään kouluun.
- Esiopetusryhmiä sijoitetaan Piipsjärven koululle.

Perusteluita Lehtopään näkökulmasta:

- Lehtopää on tilava koulu. Piipsjärven koulun ollessa suljettuna Lehtopäässä opiskeli enimmillään 90 oppilasta.
- Lehtopään koulussa on muun muassa teknisen työn tila, kuraattorille ja erityisopettajalle tilat, musiikki/englannin luokka, opetuskeittiö sekä hyvin pienryhmätiloja.
- Lisärakentamista ei tarvita, joten kustannuksia säästyy. Nykyisessä kunnossa koulurakennus toimii ainakin kymmen vuotta.

Matkanivan koulu

Ideoita neljanteen malliin:

- Jokiraitin koulu jatkaa jommassa kummassa yksikössä. Molempiin mahtuu, jos Matkanivassa remontoidaan ja otetaan käyttöön toinen rakennus. Tällöin Piipsjärveä ei tarvitse laajentaa. Jokiraitin rakennusten käyttöikä nykyisellään vielä kuitenkin 10 vuotta.
- Meidän koulullamme keskusteluun nousi, Jauhinkankaan ja Juho Oksan yhdistäminen. Jauhinkankaalaiset siirtyvät Juho Oksalle. Tästä ei tule suuria kuljetuskustannuksia, koska välimatka 2 km. Oppilaiden koulupäivän pituus pysyisi järkevänä, koska oppilaat ovat lähialueelta (vertaa Matkanivan ja Lehtopään kuljetus Juho Oksalle tai Piipsjärvelle). Ei myöskään vaikuta kylien elinvoimaisuuteen. Myös rakennus on huonokuntoisimpien joukossa.
- Piipsjärven mennessä liian pieneksi, siirretään oppilaat Juho Oksalle/yhdistetty Lehtopää ja Matkaniva. Koulu on uusi, mutta sinne pitäisi jossain kohtaa kuljettaa koulullinen oppilaita, kun oppilasmäärä menee alle 10.
- Petäjäsken jatkaa, sinne voisi kuljettaa oppilaita järkevän matkan päästä esim. osan Jauhinkankaan oppilaista

Piipsjärven koulu

Ajattelimme kaataa palikkalaatikon kokonaan nurin ja unohtaa lähikouluajatuksen. Eri koulut **erikoistuisivat** eri ikäryhmiin. Oppilaat jaettaisiin kouluille ikäryhmien mukaan. Tietyt koulut keskittyisivät alkuopetukseen ja osa taas isompiin oppilaisiin. **Tämä vahvistaisi saman ikäluokan opettajien ja ohjaajien välistä yhteistyötä ja kehittäisi pedagogisesti opetusta myönteiseen suuntaan. Luokkakoot säilyisivät kohtuullisina ja opettajamäärä vähenisi järkevästi.** Kaikki koulut toimisivat niin pitkään, kun tilojen kunto antaa myöten ja näin jäisi aikaa miettiä huolella koulujen laajennuksia ym. Opettajat siirtyisivät kouluille omien vahvuuksien mukaan. Näin myös kylät säilyisivät vetovoimaisina ja turha "riitely" ei aiheuttaisi harmia. Jos oppilaat kuljetetaan pelkästään Juho Oksalle, tulee siitä yhtä lailla kuljetuskustannuksia. Tässä mallissa kuljetus suuntautuisi osittain toisinpäin.

Jauhinkankaan koulu

Oulaisten alakouluista Jauhinkangas on edelleen vetovoimaisin koulu perheiden valintoja tarkastellessa (ennusteisiin nähden ero kouluvalinnoissa yli 16 % Jauhinkankaan oppilasmäärän eduksi lukuvuonna 22–23). Jauhinkankaan koulu sijaitsee vetovoimaisella alueella, josta mm. keskusta, uimahallit, urheilualueet sekä kulttuuripalvelut ovat lähellä pyöräilymatkan päässä. Uuden valmistuvan päiväkodin läheisyys voi

muuttaa tulevaisuudessa Jauhinkankaan koulun tilannetta ja houkuttelevuutta perheiden näkökulmasta. Edellisiä seikkoja ei kannata unohtaa syksyn 2024 kouluverkkoa suunniteltaessa.

Esi- ja perusopetuksen suunnitelma 2024–2028

- Ei kaksi opettajaisia kouluja - Tämä on työyhteisön hyvinvointia tukevana linjauksena kannatettava.
- OAJ:n Riitta Raution puheenvuorosta pitäisi poimia parhaat palat - Mihin suuntaan Oulaisten kaupungin perusopetusta todellisuudessa kehitetään? Vai onko kehittäminen unohdettu kokonaan? Laadukas perusopetus on parhaimmillaan sekä veto- että pitovoimatekijä.
- Toivoimme kaupungilta ja sivistysjohdolta panostamista perusopetuksen laatuun esim. painotetun opetuksen vaihtoehtojen muodossa. Esillä on aikoinaan ollut painotettu liikunnanopetus vaihtoehtona painotetulle musiikin opetukselle. Jauhinkankaan koulu voisi olla painotettua liikunnanopetusta tarjoava yksikkö liikuntaan soveltuvine ympäristöineen.
- Koulunkäynnin ohjaajien lukumäärää kouluissa tulee tarkastella koko kaupungin tasolla ottaen samalla huomioon tehostetun ja erityisen tuen oppilaat. Koulujen ja oppilaiden tulee olla tasa-arvoisessa asemassa ohjaajien lukumäärän suhteen.

Vaihtoehto 1 - Jatketaan nykyisellä kouluverkolla

- Jauhinkangas jatkaa mielellään yhdysluokkina (tai esimerkiksi luokilla 1–4, jolloin 5–6 luokkalaiset siirtyisivät Juho Oksalle). Tämä on Jauhinkankaan henkilökunnan ensisijaisesti kannattama vaihtoehto.
- Oulaisten kaupungin opetussuunnitelman 2016 mukaan yhdysluokissa opiskellaan parillisina alkavina lukuvuosina parittomien vuosikurssien oppikirjojen mukaan. Tämän vuoksi käytännössä yhdysluokkiin siirtyminen 1–2 luokkalaisten osalta on mahdollista joka toinen vuosi lukuvuodesta -23, -25, -27 jne. alkaen.

Vaihtoehto 2 - Yhtenäiskoulu keskustassa

- Yhtenäiskoulussa tilojen riittävyys otettava huomioon oppilasmäärään nähden.
- Yhtenäiskoulu (tai yksi alakoulu keskustassa ja yläkoulu omanaan) voisi olla pidemmän aikavälin tavoitteena (noin 10 vuoden päästä, kun oppilasmäärä vähenee siten, että kaikki alakoululaiset todellisuudessa mahtuvat Juho Oksan tiloihin) toimiva ratkaisu.
- Jauhinkangas voisi olla (yhtenäiskoulun rinnalla/sisällä) alkuopetuksen erikoistunut yksikkö, jolloin koulullemme olisi sijoitettu esimerkiksi useita 1–3 luokkia. Tätä ratkaisua tukee uuden päiväkodin läheisyys, jolloin lasten esi- ja alkuopetuksen polku voitaisiin toteuttaa tiiviissä yhteistyössä varhaiskasvatuksen kanssa.

Vaihtoehto 3 - Kolmen koulun malli

- Piippsjärven koulun laajentaminen ei ole järkevää, sillä kylän oma oppilasmääräennuste on hyvin vähäinen.
- Oppilaiden kuljettaminen muilta alueilta (nykyistä laajemmalta lähikoulualueelta) Piippsjärvelle tai Petäjäskoskelle ei myöskään ole kustannuksia ajatellen järkevää.
- Säästöjä tavoiteltaessa ei siis ole viisasta investoida, jos sopivat ja käyttökelpoiset tilat ovat jo olemassa muualla.

Juho Oksan henkilökunnan ajatuksia kouluverkkotyöhön

- 2-opettajaiset koulut ei hyviä. Eli yhdistelmät 1–3 ja 4–6 ei ole tätä päivää
- Mikäli eskarit lähtevät pois Juho Oksalta, siellä on tilaa toimia jatkossakin kolmisarjaisena, tai tarvittaessa muutaman ikäryhmän osalta jopa nelisarjaisena kouluna, jos pienet koulut suljetaan vaiheittain.
- alakoululle sopiva oppilasmäärä on 15–20 oppilasta/luokka
- Matkanivan koulu sekä oppilasmääräennusteen ja rakennuksen kunnon takia olisi ensimmäisenä suljettava koulu.
- Kyydityskustannukset eivät ainakaan Matkanivan koulun oppilaiden osalta juurikaan nousisi?
- Vaiheittain eteneminen koulujen sulkemisessa lienee parasta, niin ei välttämättä tulisi irtisanomisia
- Piippsjärven koululla olisi kolme opetustilaa ja uusimpana kouluna siellä olisi terveelliset ja nykyaikaiset tilat.
- Piippsjärven ongelmana eriyttämis-, jakoryhmä- yms. tilojen puute. Piippsjärvellä ei ole asianmukaisia tiloja opettaa käsitöitä 5–6- luokan oppilaille
- Kuljetusreittejä ei ole Matkaniva-Lehtopää suunnalta. Näin ollen kyseisten koulujen oppilaiden kuljetus on edullisempaa tehdä Juho Oksan koululle
- Emme näe järkevänä rakentaa Piippsjärvelle lisätilaa

- Laaja-alaisen erityisopetuksen resurssi tehostuisi, jos ei olisi näin paljon kouluja. Mikäli kyläkoulun oppilaalla on erityisen tuen tarve, eivät perheet usein kuitenkaan halua vaihtaa koulua. Tämä kuormittaa laaja-alaista erityisopetusta.
- Kyläkouluilla myös puheopetus syö suuren osan laaja-alaisen resurssista luokilla 1–2.

- Juho Oksalta löytyvät hammashoito, terveydenhoito ja kuraattoripalvelut laajemmassa mittakaavassa.
 - pieniä kuljetussäästöjä syntyisi mahdollisesti myös mm hammashoito, jäähalli ja uimahallikuljetuksista.

Petäjaskosken koulu

Aikaisemmin on puhuttu tuosta kouluverkkosuunnitelmasta ja siihen liittyvistä ehdotuksista, samoin tuntikehyksestä.

Petäjaskosken koulun henkilökunnan kanta niihin oli, että kun oppilasmäärä laskee tiettyyn pisteeseen (30 tai 40opp/ koulu) niin silloin koulu laitettaisiin kiinni. Siinä olisi selvä raja kaikille. Voisi vähentää eripurana syntymistä, kun sama linja kaikille. Jos nyt lähdetäisiin sulkemaan joku koulu muulla perusteella (esim. säästöpainet) niin siitä ei synny muuta kuin kylänsisäinen sota. Liian pienelläkin porukalla ei ole järkevä pyörittää koulua (tosi pienet ryhmät tuo jo haasteen ryhmätehtäviin, samoin ei missään nimessä kaksiohjaajista koulua!)

Tuntikehykseen kommenttia, että yhdysluokissa jakotuntien merkitys on valtaisan tärkeä. Sinne niitä tarvitaan. Muuten ymmärrystä kyllä löytyy, että jostakin pitää säästää ja hyvä tuntikehyks on ollut viime vuosina eli kyllä siitä on mahdollista säästää jonkin verran. Tietenkin sitten, että jos löytyisi sitä kaukonäköisyyttä, että pikkuisen kerrallaan säästettäisiin eikä kerralla liian isoa kakkua.

Yläkoulu

Yläkoulun henkilökunta haluaa pitää koulun itsenäisenä eikä näe mitään hyötyä siitä, jos koulu yhdistetään yhtenäiskouluksi Juho Oksan kanssa. Yläkoulun oppilasmäärä ei laske rajusti vielä vuosiin eli tilojakaan ei ole vielä vapautumassa Juho Oksan käyttöön. On tärkeää, että yläkoululla on oma rehtorinsa, joka on aina paikalla.